

Čj.	ČŠIP-90/24-P	
Sp. zn.	ČŠIP-S-237/23-P	Město Plasy
Vyřizuje	Mgr. Ivana Netrvalová	Plzeňská 285
Telefon	353 242 210	331 01 Plasy
E-mail	ivana.netrvalova@csicr.cz	
Datum	15. 01. 2024	

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola Plasy, okres Plzeň-sever** doručenou ČŠI dne 4. 12. 2023.

Na základě žádosti stěžovatelky byla vedoucím týmu při šetření stížnosti pověřena školní inspektorka Karlovarského inspektorátu.

Stížnost se týkala použití fyzického trestu jednoho z vyučujících vůči synovi stěžovatelky a postupu šetření tohoto incidentu ze strany vedení školy.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 3. 1. 2024, o vyjádření ředitelky a vybraných pedagogů, analýzu příslušné dokumentace a výsledek žákovských dotazníků.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Použití fyzického trestu jednoho z vyučujících vůči žákovi/žákům školy

ČŠI v rámci šetření stížnosti potvrdila reálnost incidentu, a to na základě shodných vyjádření ředitelky školy, dotčeného vyučujícího (dále „pedagog“) a dalších učitelů při osobních rozhovorech a také vyhodnocením žákovských dotazníků, které byly anonymně zadány ve vybraných třídách školy.

Provedení fyzického trestu je v rozporu jak se školními právními normami, zejména s § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb. (školní zákon) o vzdělávání založeném na zásadách vzájemné úcty a respektu, tak vnitřními předpisy školy, především školním řádem v oblasti naplňování práv žáků, kde se uvádí, že žák má právo na ochranu před fyzickým a psychickým násilím.

Ze šetření ČŠI vyplývá potvrzení fyzického trestu. Tímto chováním pedagog nerespektoval zakotvený rámec týkající se práv každého žáka školy a neřídil se zásadami pedagogické etiky.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

2. Nedostačující postup školy při prokazování nevhodného chování pedagoga vůči synovi stěžovatelky

ČŠI při šetření stížnosti zjistila, že vyšetřování fyzického trestu vykonaného pedagogem dne 2. 11. 2023 vůči dvěma žákům školy bylo zahájeno až na podnět matky jednoho z postižených žáků (syna stěžovatelky) formou e-mailu adresovaného třídní učitelce a ředitelce školy 16. 11. 2023. Třídní učitelka již od 10. 11. 2023 prokazatelným způsobem o incidentu věděla, kdy jí žáci při výuce předmětu rodinná výchova incident popsali. Pedagožka získané sdělení žáků vedení školy nepostoupila, protože tomu dle jejích

slov nevěřila. Pravdivost získané informace si u pedagoga neověřila a dále se jí nezabývala. Výpovědi ostatních pedagogů o datu získání informace o incidentu se různí, nicméně ani z jejich strany k žádnému upozornění vedení školy nedošlo.

Po oznamovacím e-mailu vedla ředitelka školy pro vyjasnění situace s cílem potvrdit, nebo vyvrátit tvrzení zákonného zástupce o fyzickém potrestání syna stěžovatelky rozhovory s dotčenými dvěma žáky, pedagogem a třídní učitelkou. Z průběhu šetření neexistují žádné oficiální zápisy podepsané účastníky rozhovorů, nicméně všichni shodně konflikt potvrdili.

Po jednoznačném prokázání celé události nabídla ředitelka matce/stěžovateli vysvětlení situace přímo pedagogem během třídních schůzek plánovaných na 23. 11. 2024. Tuto možnost stěžovatelka nevyužila.

Ředitelka školy postup pedagoga vyhodnotila jako porušení pracovněprávního vztahu a formou vytýkácího dopisu ho upozornila na to, že použil výchovné prostředky v podobě a míře, která není přiměřená okolnostem a dotýká se lidské důstojnosti.

Incident ředitelka školy uzavřela dne 1. 12. 2023 osobní omluvou stěžovatelce prostřednictvím elektronické zprávy, která současně obsahovala sdělení o vydaném vytýkáčím dopisu dotčenému pedagogovi. K omluvě nebo vysvětlení žákům, případně zákonným zástupcům ze strany pedagoga nedošlo.

Úvodní nečinnost vedení školy při prošetřování události odhalila, že pravidla vnitřní komunikace pro předávání zásadních informací o průběhu vzdělávání nejsou žádnou normou formálně ukotvena. Pedagogičtí pracovníci tak postupují na základě vlastního uvážení.

ČŠI konstatuje, že výsledek provedeného šetření, konkrétně v podobě vytýkácího dopisu, a celková doba trvání prošetřování spadají do pravomoci ředitelky školy. K samotnému postupu prošetřování incidentu vedením školy pak ČŠI prohlašuje, že bylo zjevně vyvoláno až podnětem stěžovatelky, neexistují k němu žádné písemné záznamy vyšetřovacích rozhovorů s podpisy účastníků a také nedošlo k patřičnému vysvětlení či omluvě postiženému žákovi (žákům).

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatelku, která byla o tomto postupu vyrozuměna, prosím písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení její stížnosti a opatřeních k odstranění případných nedostatků.

S pozdravem
Mgr. Ivana Netrvalová
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy
Kopie stížnosti

Na vědomí (bez příloh)
Základní škola Plasy, okres Plzeň-sever, Stará cesta 363, 331 01 Plasy
Stěžovatelka